

Agenda Enviro

MILJÖKONSULTERNA

Samrådsredogörelse

Ansökan om tillstånd enligt miljöbalken samt enligt lagen om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor

HAGMANS NORDIC AB, FRITSLA

DATUM	2024-05-08
UTARBETAD AV	LENNART FRISCH, Agenda Enviro AB

INNEHÅLL			
	1	BAKGRUND OCH VAL AV SAMRÅDSKRETS M.M.	3
	2	SAMRÅD	3
	2.1	Inledande samråd	4
	2.2	Avgränsningssamråd - utskick m.m. av information	4
	2.2.1	Upprättande av informationshandlingar	4
	2.2.2	Information på Hagmans hemsida	4
	2.2.3	Kungörelse i tidningar och motsvarande	5
	2.2.4	Särskilt utdelad information till närboende allmänhet samt närliggande verksamheter	5
	2.2.5	Statliga myndigheter	5
	2.2.6	Marks kommun, inkl. lokal räddningstjänst	6
	2.2.7	Viskans vattenråd	6
	2.2.8	Miljöorganisationer	6
	2.2.9	Offentligt möte	7
	2.2.10	Tidpunkt för synpunkter	7
	2.3	Avgränsningssamråd - erhållna synpunkter	7
	2.3.1	Närboende allmänhet samt närliggande verksamheter	7
	2.3.2	Offentligt möte 2024-04-10	8
	2.3.3	Statliga myndigheter	8
	2.3.4	Marks kommun, inkl. lokal räddningstjänst	9
	2.3.5	Viskans vattenråd	12
	2.3.6	Miljöorganisationer	12
	3	OMHÄNDERTAGANDE AV GENOM SAMRÅDET FRAMKOMNA SYNPUNKTER	12
	4	BILAGOR	13

1 Bakgrund och val av samrådskrets m.m.

Hagmans Nordic AB, nedan även bolaget eller Hagmans, ansöker om tillstånd enligt miljöbalken för att utöka verksamheten från dagens begränsning på 6 000 till 19 500 ton kemiska produkter per år. Aktuell verksamhetskod är 39.15 (B) enligt miljöprövningsförordningen 19 kap. 3§, för en förbrukning av organiska lösningsmedel med upp till följande årliga mängder:

2. ca 500 ton organiska lösningsmedel totalt
4. ca 350 ton organiska lösningsmedel i tillverkning av lack, tryckfärg, lim eller andra beläggningspreparat

Verksamheten kommer också ha en omfattning motsvarande verksamhetskod 24.45-1 (B), enligt miljöprövningsförordningens 12 kap. 45§, första punkten:

”... anläggning för att genom endast fysikaliska processer i industriell skala tillverka gas- eller vätskeformiga kemiska produkter ...”

Bolaget har i skrivelse 2024-01-17, som underlag för ett inledande möte med Länsstyrelsen m.fl. inom avgränsningssamrådet 2024-02-27, angivit att den ansökta verksamheten bör anses kunna innebära betydande miljöpåverkan, och Länsstyrelsen har också i ett meddelande 2024-03-06, se **bilaga 1**, konstaterat att den planerade utökningen ska antas medföra betydande miljöpåverkan, varigenom ett avgränsningssamråd behöver genomföras.

Inom avgränsningssamrådet har samråd genomförts med antaget potentiellt berörda funktioner på bl.a. kommunen, inklusive räddningstjänsten (SÄRF), ett flertal statliga myndigheter, olika miljöorganisationer, den allmänhet som kan antas bli berörd, såväl som andra närliggande verksamheter som kan ha ett intresse i saken.

I enlighet med vad som överenskoms vid det inledande mötet 2024-02-27 har bolaget avgränsat samrådskretsen med allmänheten till dels de närboende inom en omkrets på ca 400 meter, dels de boende utmed ”första linjen” längs med de transportvägar som transporter till/från Hagmans kan ta för anslutningen till riksväg 41.

Även möjligheten att nå allmänheten genom en kungörelse i traditionella tidningar m.m. diskuterades, och vid mötet fastlades ett lämpligt urval av sådana tidningar, se närmare nedan..

2 Samråd

Samråd har genomförts i enlighet med vad som stipuleras enligt miljöbalkens 6 kapitel. Vad som inom för detta utförts beskrivs närmare nedan.

2.1 Inledande samråd

Ett inledande samråd inom avgränsningssamrådet har 2024-02-27 genomförts med Länsstyrelsen, som prövnings- och tillsynsmyndighet i ärendet, såväl som med Bygg- och miljönämnden i Marks kommun. Även den lokala räddningstjänsten, genom Södra Älvsborgs Räddningstjänstförbund (SÄRF), var inbjuden till mötet med valde att avstå från att delta. Länsstyrelsen har i meddelande 2024-03-06, se **bilaga 1**, konstaterat att den planerade utökningen ska antas medföra betydande miljöpåverkan, varigenom ett avgränsningssamråd behöver genomföras, något som även är helt i linje med Hagmans Nordics bedömning och förslag.

2.2 Avgränsningssamråd - utskick m.m. av information

Hagmans har genomfört samrådet i enlighet med de utgångspunkter som Länsstyrelsen lagt fast i sitt meddelande 2024-03-06, samt genom vad som därutöver överenskomms vid det inledande samrådsmötet 2024-02-27. Därutöver har även vissa ytterligare samrådsaktiviteter genomförts, se närmare nedan.

Mot bakgrund av vad som framkom vid mötet 2024-02-27 beslutade Hagmans att därutöver även låta samrådet omfatta lagen om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor (Seveso). Detta för att säkerställa en tillräcklig omfattning på samrådet för det fall att de fortsatta utredningarna skulle visa på att den lägre kravnivån enligt detta regelverk skulle uppnås vid en utökning av verksamheten till ansökt omfattning. Senare har utredningar inför framtagandet av ansökningshandlingarna visat att den lägre kravnivån enligt Sevesoregelverket inte kommer att överstigas.

Följande åtgärder har därvid vidtagits.

2.2.1 Upprättande av informationshandlingar

Bolaget har initialt upprättat informationshandlingar i form av såväl en längre som en kortare text med beskrivning av förväntad miljöpåverkan m.m. till följd av den ansökta utökade verksamheten. Den längre texten har tjänat som grund inför mötet 2024-02-27, och har därefter omarbetats baserat på vad som framkom vid mötet till en reviderad text daterad 2024-03-14 vilken nyttjats för samrådet med statliga och andra myndigheter och miljöorganisationer, se **bilaga 2**. Den korta texten, **bilaga 3**, har delats ut till närboende.

2.2.2 Information på Hagmans hemsida

På länken <https://hagmansnordic.com/sv/hallbarhet-miljo-och-kvalitet/> har de upprättade informationshandlingarna enligt ovan varit upplagda sedan 2024-03-14.

2.2.3 Kungörelse i tidningar och motsvarande

I enlighet med vad som överenskoms vid mötet 2024-02-27 har en kungörelse förts in i de lokala tidningarna Markbladet, Mark-Posten och Borås Tidning, då de alla tre har antagits nå mer än 5% av lokalbefolkningen på orten.

Kungörelsen infördes 2024-03-13 i Markbladet, se **bilaga 4**, i Borås Tidning 2024-03-14, se **bilaga 5**, och 2024-03-16 i Mark-Posten, se **bilaga 6**.

I kungörelsen informerades det också om möjligheten att delta på ett offentligt möte på Hagmans Nordic 2024-04-10 och om att skriftliga synpunkter behövde tillställas Hagmans senast 2024-04-19.

2.2.4 Särskilt utdelad information till närboende allmänhet samt närliggande verksamheter

I enlighet med vad som överenskoms vid mötet 2024-02-27 har bolaget avgränsat samrådskretsen med allmänheten till dels de närboende inom en omkrets på ca 400 meter, dels de boende utmed "första linjen" längs med de transportvägar som transporter till/från Hagmans kan ta för en anslutning till riksväg 41. Vid tveksamhet om den exakta geografiska avgränsningen har Hagmans också som utgångspunkt haft att hellre ta med fler än för få, t.ex. för att undvika svårförklarliga gränsdragningar mellan grannar.

En kortfattad information om 4 sidor i form av en informationsbroschyr, se **bilaga 3**, har tagits fram och under vecka 11, 2024, och delats ut av medarbetare på Hagmans Nordic i brevlådorna till 453 närboende och närliggande verksamheter. En förteckning har enbart kortvarigt upprättats för att kunna möjliggöra en utdelning av underlag, och utgör därför inte del av inom samrådsredogörelsen upprättade underlag, och kommer därför inte heller att användas vidare. Närmare information om innehållet kan vid förfrågan delges Länsstyrelsen.

I flyern har även hänvisats till bolagets hemsida, se avsnitt 2.2.2 ovan. Det informerades i det utdelade materialet också om möjligheten att delta på ett offentligt möte på Hagmans Nordic 2024-04-10 samt om att skriftliga synpunkter behövde tillställas Hagmans senast 2024-04-19.

Eftersom i princip inga kommentarer alls hade erhållits till det offentliga mötet, och då inga deltagare heller kom till detta möte, se avsnitt 2.2.9 och 2.3.1 nedan, beslöts att 2024-04-11 - 12 till de närmast boende grannarna lämna en ytterligare påminnelse i deras respektive brevlådor om möjligheten att till 2024-04-19 lämna synpunkter, se **bilaga 7 och 8**.

2.2.5 Statliga myndigheter

Följande statliga myndigheter har 2024-03-14 per e-post tillsänts det utvecklade underlaget enligt **bilaga 2**:

- Myndigheten för samhällsskydd och beredskap
- Havs- och vattenmyndigheten
- Naturvårdsverket
- Trafikverket
- Kemikalieinspektionen

Från samtliga myndigheter har Hagmans erhållit ett rekvirerat läskvitto, med undantag för från kemikalieinspektionen.

2.2.6 Marks kommun, inkl. lokal räddningstjänst

Marks kommun, i form av följande mottagare, har tillsänts underlaget enligt **bilaga 2** genom epost 2024-03-14:

- Bygg- och miljönämnden
- Kommunstyrelsen
- Teknik- och servicenämnden (Skene avloppsreningsverk)

Samma information har även samma dag tillsänts Södra Älvsborgs läns räddningstjänstförbund (SÄRF).

Eftersom Bygg- och miljönämnden inte i tid (2024-04-09) hade inkommit med ett yttrande mailades dagen efter detta, 2024-04-10, en påminnelse till berörd handläggare.

2.2.7 Viskans vattenråd

Viskans vattenråd har 2024-03-14 genom e-post tillsänts underlaget enligt **bilaga 2**.

2.2.8 Miljöorganisationer

Följande miljöorganisationer har 2024-03-14 tillsänts underlaget enligt **bilaga 2**:

- Viskans vattenråd
- Sportfiskarna (Göteborg),
- Marks Sportfiskeklubb (för Kinnatorps FVOF och Maresjöns FVOF)
- Häggåns FVOF
- Naturskyddsföreningen i Mark
- Marks Fågelklubb

Informationen till Marks Sportfiskeklubb och Häggåns FVOF har sänts med ytbrev, och till övriga med e-post med begäran om läskvitto.

2.2.9 Offentligt möte

I flyern som delades ut under vecka 11, se **bilaga 3**, har informerats om möjligheten att delta i ett offentligt informationsmöte i Hagmans Nordics lokaler 2024-04-10 kl. 18.00. Fika har erbjudits. För att kunna tillhandahålla tillräckligt med förtäring har Hagmans bett om en förhandsanmälan.

Även om ingen person hade anmält sig till mötet i förväg, så har Bolaget, med tillräckliga resurser för en informationskväll, varit på plats i sina lokaler på den aviserade mötestiden kvällen 2024-04-10. Beklagligtvis kom dock inte heller någon närboende till mötet, och ej eller någon representant för någon närliggande verksamhet.

Eftersom information tydligt har gått ut till alla berörda, men att ingen fann anledning att komma, tolkas detta i första hand som att den verksamhet som Hagmans Nordic bedriver på platsen, med tillhörande transporter, allmänt sett inte väcker någon särskild uppmärksamhet eller oro.

Vid 19-tiden på kvällen avbröt därför den personal som samlats väntan.

2.2.10 Tidpunkt för synpunkter

För de närboende och de närliggande verksamheterna har i utsänd flyer, se **bilaga 3** - såväl som i kungörelserna, se **bilaga 4-6** - sista datum för skriftliga synpunkter angivits till 2024-04-19.

I samband med att det mer omfattande underlaget, se **bilaga 2**, sänts ut till statliga myndigheter, Marks kommun, Viskans vattenråd och de olika miljöorganisationerna har ett sista datum för skriftliga synpunkter angivits till 2024-04-09.

2.3 Avgränsningssamråd - erhållna synpunkter

Nedan redogörs för de synpunkter som erhållits, samt kommenteras i vissa fall kort Hagmans syn på dessa. Samtliga synpunkter som erhållits har ingivits i tid, med undantag för det från Bygg- och miljönämnden, se nedan, och kommer att senast kommenteras i kommande MKB eller i ansökningshandlingarna i övrigt.

I några fall har Hagmans valt att inom samrådet genomföra en kompletterande dialog, se i dessa avseenden närmare nedan.

2.3.1 Närboende allmänhet samt närliggande verksamheter

På den information som dels delades ut till närboende, dels kungjordes i tidningar enligt ovan, kom ett första telefonsamtal från en närboende 2024-03-14.

Kommentaren rörde emellertid enbart ett textavsnitt i flyern som telefonören

ansåg vara felformulerat, och denne återkom inte med några skriftliga kommentarer.

Först efter ovan beskrivna påminnelsebrev, se avsnitt 2.2.4, inkom synpunkter från en av de närmaste grannarna, se **bilaga 9**. Skrivelsen föranledde bolaget att bjuda in vederbörande granne tiol ett möte på plats, vilket avhölls 2024-05-08.

Vid mötet 2024-05-08 gick i första hand de i skrivelsen upptagna synpunkterna igenom samt stämdes av vilket resultat som de åtgärder avseende belysning och fläktbuller - som bolaget direkt vidtagit till följd av synpunkterna - hade givit. Bolaget lät upprätta mötesanteckningar vid mötet, vilka bifogas i **bilaga 10**.

2.3.2 Offentligt möte 2024-04-10

Som ovan beskrivits har det brett informerats om det planerade offentliga mötet 2024-04-10 kl. 18.00. Från bolaget var kvalitets- och miljöchef Martin Bjermquist och platschef Jörgen Moberg på plats liksom bolagets rådgivande konsult i ärendet, Lennart Frisch, Agenda Enviro AB.

Ingen kom emellertid till mötet och aktiviteten avblåstes därför ca kl. 19, en timme efter utannonserad starttid.

2.3.3 Statliga myndigheter

Samtliga statliga myndigheter nedan tillskrevs 2024-03-14 via epost till aktuella myndigheters epost-adresser. Följande synpunkter erhöles:

2.3.3.1 Trafikverket

Trafikverket har 2024-03-18 inkommit med ett yttrande, se **bilaga 11**.

Det huvudsakliga innehållet var det följande: ”Trafikverket anser att ansökan ska innehålla information om förväntad ökning av transporter och dess påverkan på väg 1634 avseende trafiksäkerhet. Trafikverket avser yttra sig i tillståndsansökan ...”

Hagmans avser att ta upp frågorna om det ändrade transportarbetet och frågan om trafiksäkerhet inom ramen för utarbetandet av miljökonsekvensbeskrivningen (MKB).

2.3.3.2 Naturvårdsverket (NV)

NV har 2024-03-18 inkommit med en skrivelse, varigenom myndigheten meddelat att man avstår från att lämna ett yttrande, se **bilaga 12**.

2.3.3.3 Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB)

MSB har 2024-04-03 inkommit med ett yttrande, se **bilaga 13**, i vilket myndigheten i första hand beskriver sin bedömning av regelverket utgående från

uppfattningen att verksamheten kommer att omfattas av Sevesolagen och vad som då gäller ifråga om olika underlag m.m.

MSB betonar också vikten av att upprättad MKB ”... bör ha ett stycke om risk och säkerhet” och tydliggör myndighetens uppfattning att: ”*Detta bör beskriva de faror/risker som identifierats i verksamheten och vilka konsekvenser för människors hälsa och miljö som de kan ge upphov till. Identifiering och bedömning av faktorer i verksamhetens omgivning som kan påverka säkerheten hos denna bör också tas upp. En genomgång av olycksförebyggande och skadebegränsande åtgärder, såväl vidtagna som planerade samt eventuella beredskapsåtgärder bör också ingå.*”

Ett avsnitt avseende risker för miljö och hälsa kommer att ingå i MKBn inkluderat en bedömning av sannolikheter av olika skadehändelser och potentiell påverkan.

En identifiering kommer, inom ramen för MKBn, också att göras av risker föranledda av faktorer i verksamhetens omgivning som översvämningsrisker och risk för skred. Olycksförebyggande och skadebegränsande åtgärder, såväl vidtagna som planerade, samt eventuella beredskapsåtgärder, kommer också beskrivas i ansökningsunderlaget, och en del av detta hade därtill redan beskrivits i det större samrådsunderlag, ***bilaga 2***, som MSB delgavs inför samrådet.

MSB tar avslutningsvis också upp frågan om eventuellt förväntade ökade utsläpp av förorenat släckvatten, särskilt PFAS-innehållande sådant, eller giftig brandrök. Även detta kommer att belysas i ansökningsunderlaget.

Hagmans har med anledning av den senare frågan tagit upp den med räddningstjänsten, i form av Södra Älvsborgs räddningstjänstförbund (SÄRF), eftersom det är denna aktör som går in som räddningsledare vid en eventuell större brandhändelse. SÄRF har i epost 2024-04-15, se ***bilaga 14***, meddelat att numer inget av SÄRF använt släckmedel innehåller PFAS.

2.3.3.4 Havs- och vattenmyndigheten (HAV)

HAV har 2024-04-02 översänt ett läskvitto om att eposten med översänt underlag har lästs, se ***bilaga 15***. Myndigheten har dock inte återkommit med något yttrande.

2.3.3.5 Kemikalieinspektionen (Kemi)

Kemikalieinspektionen har inte hörts av. En kopia på e-post sänd till Kemi 2024-03-14 bifogas i ***bilaga 16***.

2.3.4 Marks kommun, inkl. lokal räddningstjänst

Underlag har tillställts kommunens bygg- och miljönämnd, kommunstyrelsen och teknik- och servicenämnden såväl som den lokala räddningstjänsten (SÄRF).

2.3.4.1 Bygg- och miljönämnden

Eftersom bygg- och miljönämnden, som deltog vid det inledande samrådsmötet 2024-02-27 inte i tid till 2024-04-09 hade inkommit med något yttrande kontaktade Hagmans särskilt BMN via telefon 2024-04-10 om detta. Uppenbarligen hade inkommen information till nämnden inte i tid förts ut till handläggande tjänstemän. Det överenskoms vid telefonsamtalet därför att BMN skulle ges ytterligare tid till 2024-04-19 med att inge ett yttrande.

I sitt yttrande per e-post 2024-04-19 tar BMN upp ett antal olika aspekter, se **bilaga 17**. BMN hänvisar också till ett dokument som ingavs till bolaget 2024-02-23, d.v.s. innan det inledande samrådet benämnt ”*Preliminära synpunkter och anteckningar, angående Samrådsunderlag inför inledande avgränsningssamråd Hagmans Nordic AB*”, se **bilaga 18**.

De av BMN ingivna synpunkterna kommer att arbetats in i ansökningshandlingarna, främst MKBn.

2.3.4.2 Kommunstyrelsen

Kommunstyrelsen har inte hörts av. En kopia på e-post sänd till KS 2024-03-14 bifogas i **bilaga 19**.

2.3.4.3 Teknik och Servicenämnden

Teknik- och servicenämnden har genom sin nämndsordförande 2024-04-09 inkommit med ett yttrande, se **bilaga 20**. Nämnden svarar inom sitt ansvarsområde för Skene avloppsreningsverk till vilket det vid Hagmans verksamhet uppkomna processavloppsvattnet, såväl som det sanitära avloppsvattnet, avleds för rening.

TSNs yttrande fokuserar på olika mätparametrar, för vilka krav behöver uppfyllas för det vatten som leds till Skene ARV. Yttrandet är dock i viss mån motsägelsefullt eftersom det i flera fall för de parametrar som anges föreligga krav på anges högre halter än de som ges av Svenskt Vattens publikation P95, vilken samtidigt uppges ange ”... *de lägsta krav som Marks kommun ... som VA-huvudman ställer*”. Det gäller t.ex. vid en jämförelse mellan det som TSN anger som ”*riktvärde som årsmedelvärde*” i förhållande till P95s varningsvärden för Zn, Cu, Cr, Pb, Cd, Ni och Hg. I flera fall är de av TSN angivna halterna långt högre.

För ammoniak anges ett årsmedelvärde på 20 mg/l att jämföra med P95s momentanvärde på 60 mg/l. Därtill anges ett värde på AOX på 0,5 mg/l och på totalt extraherbara ämnen på 100 mg/l.

TSN anger därtill yrkade riktvärden som kvartalsmedelvärden enligt nedan. För pH yrkas ett sådant värde på mellan 6,5 och 8,5. Det är dock oegentligt att sätta som medelvärden för pH på detta sätt, eftersom pH-värden ges av en logaritmisk

siffra, varför det ifråga om miljöpåverkan blir märkligt. P95 anger som momentanvärde pH_{\min} till 6,5 och pH_{\max} till 10. Därutöver anges yrkanden om riktvärden som kvartalsmedelvärden enligt följande: Susp: 300 mg/l, BOD₇: 250 mg/l, COD 500 mg/l, N-tot: 25 mg/l och P-tot 5 mg/l.

Hagmans kommer i arbetet med ansökningshandlingarna, och det särskilt i fråga om omhändertagandet av processavloppsvattnet, att beakta det TSN framfört, men kan redan nu konstatera att Mark- och miljööverdomstolen redan i en prejudicerande dom 2007 beslöt att begreppet ”riktvärde” inte ska förekomma vid villkorsskrivning, däremot ”begränsningsvärde”.

2.3.4.4 Södra Älvsborgs Räddningstjänstförbund (SÄRF)

SÄRF, som inbjöds till det inledande samrådsmötet 2024-02-27, men som slutligt tackade nej till deltagande, inkom redan innan det mötet med sina synpunkter, daterade 2024-02-21 och inkomna 2024-02-22, se **bilaga 21**.

Yttrandet är uppdelat på tre områden enligt nedan:

Brandfarliga varor

SÄRF noterar att Hagmans föreskickat att bolaget parallellt avser inge en tillståndsansökan enligt MSBs regelverk ifråga om hantering av brandfarliga varor, och fastslår att risker kopplat till den hanteringen önskar SÄRF handlägga i det ärendet.

Släckvattenhantering

Här betonar SÄRF att ”*Verksamheten behöver utreda om utökningen innebär att släckvattenhanteringen behöver utökas*”. Detta kommer att ske inom ramen för upprättad MKB.

Farlig verksamhet

SÄRF yrkar att det i samband med bolagets utredning i relation till kravnivåerna för Sevesoregelverket även bör utredas om verksamheten ska klassas som farlig enligt 2 kap. 4§ i lagen om skydd mot olyckor (SFS 2003:778).

Hagmans noterar dels att detta avser ett regelverk skiljt från miljöbalken och att det, enligt 2 kap. 3§ i förordningen om skydd mot olyckor (SFS 2003:789), framgår att det är länsstyrelsen som tar beslut i ovanstående avseende. Eftersom de vidare utredningarna inför framtagandet av ansökningshandlingarna visat att bolagets hantering av kemikalier inte medför att den lägre kravnivån enligt någon del i den s.k. Sevesoförordningen kommer att överskridas vid full ansökt produktion, kommer frågan därför inte att närmare beröras i kommande ansökan.

2.3.5 Viskans vattenråd

Viskans vattenråd har avgivit ett yttrande daterat 2024-04-09, se **bilaga 12**.

Vattenrådet anför framför framförallt följande tre punkter:

”Anläggningen ligger i direkt anslutning till vattendraget Häggån vilket innebär att det är av största vikt att hitta hållbara lösningar som minskar risken för påverkan både under normal drift och i händelse av tillbud och olyckor.”

Hagmans kommer att beakta det i ansökningshandlingarna, bl.a. ifråga om olika lösningar kopplade till omhändertagandet av dag- och släckvatten.

”Viskans vattenråd går inte in på de speciella sakförhållandena i underlaget men vill betona vikten av att åtgärder inte motverkar målet om god status i vattenförekomsten”. Frågan om gällande miljökvalitetsnormer och tillhörande kvalitetsfaktorer kommer att närmare utredas inom upprättad MKB. Ifråga om åtgärder är det även i detta fall inriktat på främst dag- och släckvatten, se ovan.

”Viskans vattenråd ber även företaget och tillsynsmyndigheten att överväga möjligheten att Hagmans Nordic AB i framtiden kan ingå i den samordnade recipientkontrollen”. Det kan konstateras att denna fråga ligger utanför nu aktuellt ansökningsförfarande, och behöver därför tas upp av och med Vattenrådet i annat sammanhang.

2.3.6 Miljöorganisationer

Av de miljöorganisationer som enligt avsnitt 2.2.8 har tillsänts framtaget samrådsunderlag enligt *bilaga 2*, och då samtidigt har getts möjlighet att inge yttrande, så har enbart yttrande erhållits från Naturskyddsföreningen i Mark (NSF). NSF anger att man inte har den kompetensen att man i nuläget kan avge specifika synpunkter på underlaget, men önskar ta del att upprättade ansökningshandlingar. Hagmans utgår från att så i vart fall kommer kunna ske inom ramen för Länsstyrelsens senare kungörelse av ansökan, och genom att detta underlag också avses läggas upp på Hagmans hemsida i enlighet med avsnitt 2.2.2 ovan.

3 Omhändertagande av genom samrådet framkomna synpunkter

Ovan har det genomförda samrådsförfarandet beskrivits. I den utsträckning som det funnits anledning har det redan ovan i detta dokument redogjorts för hur bolaget ser på aktuella frågeställningar, dock har det främst gjorts genom att beskriva hur de avses att omhändertas i den fortsatta ansökningsprocessen.

Hagmans avser att, i den utsträckning som inkomna synpunkter inte redan svarats på i detta dokument, eller dess bilagor, närmare återkomma med svar inom ramen för den kommande MKBn, eller på annat sätt i de kommande ansökningshandlingarna, och då normalt i anslutning till den löpande redovisning som i övrigt görs avseende de olika respektive sakfrågorna.

4 Bilagor

Bilaga 1: Länsstyrelsens meddelande BMP 2024-03-06

Bilaga 2: Avgränsningssamråd underlag - lång version 2024-03-14

Bilaga 3: Avgränsningssamråd underlag - kort version, flyer, 2024-03-08

Bilaga 4: Kungörelse i Markbladet, 2024-03-13

Bilaga 5: Kungörelse i Borås Tidning, 2024-03-14

Bilaga 6: Kungörelse i Mark-Posten, 2024-03-16

Bilaga 7 - 8: Påminnelsebrev till de närmaste grannarna samt förteckning

Bilaga 9: Skrivelse från granne inkommen 2024-04-16

Bilaga 10: Mötesanteckningar från möte med granne 2024-05-08

Bilaga 11: Trafikverket, epost 2024-03-18

Bilaga 12: Naturvårdsverket, epost 2024-03-18

Bilaga 13: Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, yttrande 2024-04-03

Bilaga 14: Meddelande från SÄRF ang. PFAS m.m., 2024-04-15

Bilaga 15: HAV. Läskvitto 2024-04-02

Bilaga 16: Epost sänd till kemikalieinspektionen 2024-03-14

Bilaga 17: Bygg och miljönämnden, Marks kommun, yttrande 2024-04-19

Bilaga 18: Bygg och miljönämnden, Marks kommun,

”Preliminära synpunkter” 2024-02-22

Bilaga 19: Epost sänd till kommunstyrelsen m.fl. 2024-03-14

Bilaga 20: Teknik- och servicenämnden, Marks kommun, yttrande 2024-04-09

Bilaga 21: Södra Älvsborgs Räddningstjänstförbund, yttrande 2024-02-22

Bilaga 22: Viskans vattenråd, yttrande 2024-04-09